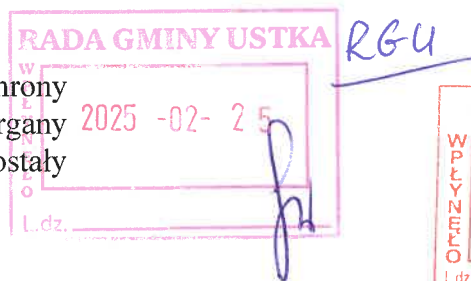


W związku z częstym naruszaniem ochrony prywatności danych osobowych przez organy administracji publicznej, dane petytora zostały umieszczone w załączniku.



**Pan
Wacław Laskowski
Przewodniczący
Rady Gminy Ustka**

PETYCJA

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) wnoszę w interesie publicznym o wprowadzenie audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Gminy Ustka oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji.

Uzasadnienie

Jawność i transparentność działania organów władzy publicznej są nierozdzielalną częścią demokracji, a prawo dostępu do informacji publicznej uważane jest dziś za prawo człowieka. W polskim prawodawstwie przepisy art. 61 Konstytucji stanowią nie tylko prawo dostępu do informacji publicznej, lecz w ust. 2 wskazują *expressis verbis* dodatkowe uprawnienie każdego obywatela, jakim jest możliwość wstępu „na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu”. Z kolei ustawa o samorządzie gminnym w art. 11 b stwierdza, że m.in. działalność organów gminy jest jawna a ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw.

Proponowane rozwiązanie nie stoi w sprzeczności z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej, jak również Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. W tym ostatnim wręcz podkreśla się, iż strona podmiotowa BIP powinna zawierać również inne informacje publiczne, a w szczególności takie, których publikacja leży w interesie publicznym, zaspokajają potrzeby obywateli i ich wspólnot, wspiera rozwój społeczeństwa obywatelskiego lub przyczynia się do polepszenia działalności podmiotu udostępniającego informacje (§ 11 ust. 1 pkt 5 lit. b).

Z przepisu ustawy (art. 8 ust. 3 zdanie drugie ustawy o dostępie do informacji publicznej) wynika, że BIP jest systemem otwartym, do którego można wprowadzać coraz to nowsze rodzaje informacji publicznych, w tym takie, które nie zostały wymienione przez ustawodawcę jako obligatoryjne do zamieszczenia w art. 8 ust. 3.

Skoro nagrywanie tego typu materiałów jest konstytucyjnym prawem każdego obywatela, to warto, aby te materiały były nagrywane przez tutejszy urząd, a nie wymuszały na każdym zainteresowanym obecności na każdej komisji w celu audiowizualnej rejestracji ich przebiegu.

W lokalnej demokracji przedstawicielskiej mieszkańcy, co pięć lat, podejmują wybór kogo obdarzyć zaufaniem do reprezentowania ich w samorządzie. Trudno jest zweryfikować kandydatury niemające politycznego stażu. W przypadku aprobaty dla czyjejś reelekcji wybór ten może, a nawet powinien być świadomy. Odzwierciedlenie pełnego, a tym samym wiernego przebiegu obrad, dyskusji, wolnych głosów czy też wniosków, może odbiegać od sugestywnej oceny osoby sporządzającej protokół. Nie ma demokratycznego wyboru bez wolności słowa, nie ma wolności słowa bez dostępu do informacji.

Wolność słowa to przecież coś więcej niż prawo do mówienia o sprawach o niewielkim znaczeniu. Mieszkaniec ma prawo do krytyki, w której zawiera się negacja lub aprobata sposobu rządzenia czy poszczególnych decyzji. Nie merytoryczna i nieuzasadniona krytyka wśród części mieszkańców, spowodowana jest często brakiem dostępu do obiektywnych i rzetelnych materiałów.

Wówczas ocena ta może stać się niesprawiedliwa, podatna na manipulację, a czasem wręcz podpadać pod obelżywy "hejt" lub mieć znamiona pomówienia. Może być też przyczynkiem do wybuchu i eskalacji animozji międzyludzkich. Protokoły są jedynie streszczeniem wypowiedzi, a wiele dyskusji może nie być szczegółowo przytaczanych. Proces legislacyjny bez rzetelnej i pełnej informacji nie stworzy, tak potrzebnego, zaufania do stanowionego prawa i organów władzy publicznej.

Zapewnienie nagrywania obrad komisji będzie stanowiło dodatkową dbałość o przejrzystość działania wybranych radnych. W samorządzie nie ma spraw ważnych i nieważnych — wszystkie decyzje bezpośrednio lub pośrednio dotyczą mieszkańców. Stąd tak istotne jest zapewnienie mieszkańcom swobodnego dostępu do obrad, bez konieczności uczestnictwa w komisji. Buduje to wzajemne zaufanie i daje mieszkańcom pewność, że władze są skłonne wychodzić naprzeciw ich oczekiwaniom.

Zwracam się z przedmiotową petycją do radnych, ponieważ do nagrywania obrad komisji nie jest potrzebna żadna zgoda uczestniczących ani obserwujących posiedzenia, a delegowanie pracowników i zapewnienie im sprzętu mieści się w kompetencjach organu. Urząd Gminy Ustka, jeśli nie jest w posiadaniu w odpowiedniej ilości prostego sprzętu nagrywającego, to zakup takiej kamery z pewnością nie jest wydatkiem przekraczającym możliwości urzędu.

Koszt kamery ze statywem to dosłownie promil wydatków na zadania Gminy. Zaś samo udostępnianie materiałów filmowych jest i będzie darmowe ze względu na istnienie wielu serwisów internetowych umożliwiających hosting filmów np. YouTube. Linki do materiałów audiowizualnych można również umieszczać na stronie tematycznej gminy i w BIP.

Wiele gmin w Polsce realizuje nagrania video i publikuje je w Internecie dla wszystkich zainteresowanych. Nagrywanie obrad komisji Rady będzie z korzyścią dla budowy i rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Każdy taki materiał to także wspaniała lekcja samorządności, mogąca pobudzić zaangażowanie mieszkańców w sprawy gminy dla dobra społeczności lokalnej.

Dziś nagrywa się przecież nawet rozprawy sądowe, komisje sejmowe, a także sesje rad gmin, powiatów i sejmików wojewódzkich, więc nagrywanie obrad komisji, w której uczestniczą wybrani w demokratycznych wyborach radni, nie jest niczym niezwykłym. Tym bardziej, że mieszkańcy mieliby okazję zobaczyć „z bliska”, na czym polega praca radnych i całego samorządu oraz stanowiłoby to swoiste sprawozdanie z zaangażowania pracy radnych.

Pozwoli też na ocenę tego, jak rzetelnie radni podchodzą do swoich obowiązków, czy nie opuszczają komisji bez szczególnego uzasadnienia w trakcie jej trwania, albo czy się na nie spóźniają.

Publikowanie wideo relacji z obrad komisji w BIP poprawiłoby znacząco przejrzystość i jakość prac radnych. Umożliwienie wglądu w proces legislacyjny dla mieszkańców byłoby też świetnym przykładem pozytywnej polityki informacyjnej, a w dłuższym okresie wpłynęłoby na wizerunek otwartości i jawności całej Rady. Mając na uwadze postępujący rozwój informatyzacji samorządów, a tym samym jej społeczeństwa, w przyszłości można, by rozważyć transmisje online (na żywo).

Mam nadzieję, że powyższe argumenty będą pomocne radnym gminnym w podjęciu decyzji o sporządzaniu i zamieszczaniu w Biuletynie Informacji Publicznej właściwego dla Rady Gminy Ustka nagrań wideo ze swoich prac, jako reprezentantów wszystkich mieszkańców. Często się przecież słyszy, że „radni nic nie robią”, co nie jest prawdą, a wideo relacje z obrad komisji pomogłyby pokazać, jak radni są oddani swojej Gminie i jej mieszkańcom.

Mając na uwadze powyższe, petycja zasługuje na uwzględnienie. Wnoszę jak w *petitum*.

Z poważaniem
**wnoszący petycję*

Załącznik do petycji

Dane wnoszącego petycję w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji rady Gminy Ustka oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji.

Imię i nazwisko (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach): Konrad Tymecki

Miejsce zamieszkania, zgodnie z art. 25 k.c. (art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach):

Duninowo ul. Józefa Czerkiesa 9 A. 76-270 Ustka .

Adres poczty elektronicznej oraz adres do korespondencji (art. 4 ust. 2 pkt 2 oraz art. 4 ust. 5 ustawy o petycjach): tymoteusz111@gmail.com



Powyzsze dane nie podlegaja udostepnieniu dla osob nieuprawnionych.

Art. 8 ust 1 i 2 ustawy o petycjach:

„1. Na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz – w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 – imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest niezwłocznie aktualizowana o dane dotyczące przebiegu postępowania, w szczególności dotyczące zasięgniętych opinii, przewidywanego terminu oraz sposobu załatwienia petycji.