

UCHWAŁA NR XI.142.2025
RADY GMINY USTKA

z dnia 21 lutego 2025 r.

w sprawie opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Miasto Ustka polegającej na włączeniu w granice Gminy Miasto Ustka obrębu ewidencyjnego Przewłoka znajdującego się w granicach Gminy Ustka

Na podstawie art. 4b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907,1940), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy Ustka negatywnie opiniuje zmianę granic administracyjnych Gminy Miasto Ustka polegającą na włączeniu w granice Gminy Miasto Ustka obrębu ewidencyjnego Przewłoka znajdującego się w granicach Gminy Ustka.

2. Opinia, o której mowa w ust. 1 została poprzedzona przeprowadzeniem przez Radę Gminy Ustka konsultacji z mieszkańcami Gminy Ustka.

§ 2. 1. Przy podjęciu opinii, o której mowa w § 1 ust. 1, Rada Gminy wzięła pod uwagę wynik konsultacji przeprowadzonych na terytorium Gminy Ustka, o których mowa w § 1 ust.2, zgodnie z którym zdecydowana, jednoznaczna większość uczestników konsultacji, których głosy uznano za ważne:

- 1) deklarujących zamieszkanie na terytorium całej Gminy Ustka opowiedziały się przeciw zmianie granic polegającej na odłączeniu części terytorium Gminy Ustka, obejmującej miejscowość Przewłoka i przyłączeniu tego terytorium do Gminy Miasto Ustka;
- 2) deklarujących zamieszkanie na terenie sołectwa Przewłoka opowiedziały się przeciw zmianie granic polegającej na odłączeniu części terytorium Gminy Ustka, obejmującej miejscowość Przewłoka i przyłączeniu tego terytorium do Gminy Miasto Ustka.

2. Przy podjęciu opinii, o której mowa w § 1 ust. 1, Rada Gminy Ustka uwzględniła ponadto:

- 1) apel kilkuset mieszkańców sołectwa Przewłoka o zaniechanie przez Miasto Ustka planów zmiany granic;
- 2) podważenie ukształtowanych więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych oraz zdolności wykonywania zadań publicznych przez Gminę Ustka, poprzez próbę odłączenia od niej zagospodarowanych obszarów, mających istotne znaczenie dla równowagi ekonomicznej Gminy Ustka i znajdujących się w granicach Gminy Ustka od kilkudziesięciu lat;
- 3) nieprzekazanie Radzie Gminy Ustka przez Radę Miasta Ustka jakiegokolwiek uzasadnienia planowanej zmiany, zawierającego argumenty mające znaczenie w świetle konstytucyjnych i ustawowych przesłanek kształtowania zasadniczego podziału terytorialnego Państwa;
- 4) podważenie wysiłków Gminy Ustka w zakresie przygotowania i uchwalenia planu ogólnego oraz trwających procedur zmiany istniejących planów zagospodarowania przestrzennego;
- 5) podważenie skutecznej realizacji już istniejących porozumień oraz zanegowanie możliwości nawiązania dalszych partnerskich relacji między Gminą Ustka i Gminą Miasto Ustka, opartych o współdziałanie międzygminne i zaufanie partnerów;
- 6) fakt, że Burmistrz Ustki podczas Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu Słupskiego poparł stanowisko sprzeciwiające się inicjatywie przymusowej zmiany granic w pobliskich gminach i wskazujące, że zamiast tego rodzaju zmianom należy skupić się na współpracy między samorządami.

§ 3. 1. Przesłanki stanowiące podstawę wydania opinii, o której mowa w § 1 ust. 1, zostały szczegółowo opisane w uzasadnieniu.

2. Załączniki do uchwały stanowią:

- 1) ogłoszenie Wójta Gminy Ustka w sprawie podania do publicznej wiadomości ogłoszenia o wynikach konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ustka, zmienione Zarządzeniem Nr 0050.116.2025 Wójta Gminy Ustka z dnia 22 stycznia 2025 r.;
- 2) stanowisko Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu Słupskiego z dnia 10 stycznia 2025 r.;
- 3) pismo Starosty Słupskiego z dnia 5 lutego 2025 r.;
- 4) stanowisko Rady Seniorów Powiatu Słupskiego z dnia 12 lutego 2025 r.;
- 5) akt notarialny Repertorium „A” nr 5000/2007 z dnia 25.08.2007 r. o zawarciu porozumienia o współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Miasto Ustka a Gminą Ustka, na podstawie Uchwały Nr IX/69/2007 Rady Miasta Ustka z dnia 28.06.2007 r. oraz Uchwały Nr VIII/73/2007 Rady Gminy Ustka z dnia 15.06.2007 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ustka.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

OGŁOSZENIE

Wójta Gminy Ustka

z dnia 13 stycznia 2025 r.

w sprawie podania do publicznej wiadomości ogłoszenia o wynikach konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ustka

Na podstawie §8 ust. 5 Uchwały Nr XXXIV.438.2021 Rady Gminy Ustka z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na terenie Gminy Ustka (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2021 r. poz. 4570) i Uchwały Nr VI.80.2024 Rady Gminy Ustka z dnia 31 października 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ustka w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Ustka (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 4699) Wójt Gminy Ustka ogłasza, że:

1. Konsultacje społeczne odbyły się na terenie całej Gminy Ustka w terminie **od 29 listopada 2024 r. do 16 grudnia 2024 r.**
2. **Celem konsultacji** było uzyskanie opinii mieszkańców Gminy Ustka w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Ustka poprzez odłączenie części obszaru Gminy Ustka, obejmującej miejscowość Przewłoka i przyłączenie tego obszaru do Gminy Miasta Ustka.
3. **Przedmiotem konsultacji** było uzyskanie opinii mieszkańców Gminy Ustka w sprawie zmiany Granic Gminy Ustka poprzez udzielenie odpowiedzi na następujące stanowiące konsultowane pytanie/zagadnienie/rozwiązanie "Czy jesteś za odłączeniem części obszaru Gminy Ustka obejmującej miejscowość Przewłoka i przyłączeniem do Gminy Miasta Ustka?".
4. Liczba mieszkańców uprawnionych do udziału w konsultacjach: **6282**
5. Liczba mieszkańców, która wzięła udział w konsultacjach: **2158**
6. Liczba złożonych ankiet ważnych: **1936**

Z głosów ważnych:

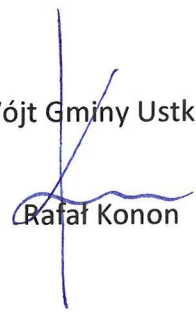
- 1) Liczba głosów na „TAK”: **34**
- 2) Liczba głosów na „NIE”: **1902**

7. Liczba złożonych ankiet nieważnych: **222**

Z głosów nieważnych:

- 1) Brak podpisu pod ankietą: **6**
- 2) Brak podpisu pod klauzulą RODO: **50**
- 3) Brak wymaganych danych: **6**
- 4) Błędne wypełnienie ankiety poprzez nie postawienie znaku „X” w ankiecie: **9**
- 5) Brak odpowiedzi na postawione pytanie: **3**
- 6) Brak osoby w spisie wyborców: **136**
- 7) Oddanie głosu podwójnie: **4**
- 8) Nieczytelna ankietą: **3**
- 9) Brak podpisu pod ankietą i klauzulą RODO: **3**
- 10) Osoba niepełnoletnia: **2**

Wójt Gminy Ustka



Rafał Konon

ZARZĄDZENIE Nr 0050. 116 .2025
WÓJTA GMINY USTKA

z dnia 22 stycznia 2025 roku

w sprawie sprostowania treści protokołu i Ogłoszenia Wójta Gminy Ustka z dnia 13 stycznia 2025 r. w sprawie podania do publicznej wiadomości ogłoszenia o wynikach konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ustka

Na podstawie art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940; Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) w związku z §8 ust. 5 Uchwały Nr XXXIV.438.2012 Rady Gminy Ustka z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Gminy Ustka (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2021 r. poz. 4570) i §3 Uchwały Nr VI.80.2024 Rady Gminy Ustka z dnia 31 października 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ustka w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Ustka (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 5699)

zarządza się, co następuje:

§1. W Protokole z konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ustka w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Ustka z dnia 13 stycznia 2025 r. dokonuje się sprostowania zapisów w dziale III Wyniki konsultacji społecznych, zgodnie z Protokołem z weryfikacji danych liczbowych sporządzonym w dniu 22 stycznia 2025 r. załączonym do niniejszego zarządzenia.

§2. W Ogłoszeniu Wójta Gminy Ustka z dnia 13 stycznia 2025 r. w sprawie podania do publicznej wiadomości ogłoszenia o wynikach konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ustka w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Ustka dokonuje się następujących zmian:

1) w ust. 5 liczbę "2158" zmienia się na liczbę "2155";

2) nadaje się nowe brzmienie ust. 6:

- z dotychczasowego brzmienia:

„6. Liczba złożonych ankiet ważnych: 1936

Z głosów ważnych:

1) Liczba głosów na "TAK": 34

2) Liczba głosów na "NIE": 1902”

- na brzmienie:

„6. Liczba złożonych ankiet ważnych: 1933

Z głosów ważnych:

1) Liczba głosów na "TAK": 37

2) Liczba głosów na "NIE" : 1896”.

§3. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Gminy Ustka.

§4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT GMINY USTKA

Rafał Konon

Załącznik do zarządzenia

Ustka, 22 stycznia 2025 r.

PROTOKÓŁ z weryfikacji danych liczbowych wyników konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ustka w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Ustka

Weryfikacja wyników konsultacji ogłoszonych na podstawie Protokołu z dnia 13 stycznia 2025 r. nastąpiła w związku z pismem wystosowanym do Wójta Gminy Ustka przez jednego z mieszkańców Gminy, który wniósł o wyjaśnienie niewliczenia jego głosu za przyłączeniem sołectwa Przewłoka do Gminy Miasta Ustka, w tabeli wyników poszczególnych sołectw.

Wójt zlecił weryfikację wszystkich ankiet i ponowne przeliczenie głosów komisji, powołanej Uchwałą Nr VI.80.2024 Rady Gminy Ustka z dnia 31 października 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ustka w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Ustka- § 2 uchwały.

Osoby wskazane ww. Uchwale na podstawie Protokołu z dnia 13 stycznia 2025 r. dokonały w dniach 21 i 22 stycznia 2025 r. ponownego przeliczenia ankiet i głosów biorących udział w konsultacjach, tj. wszystkich ankiet złożonych w toku konsultacji.

W wyniku weryfikacji wszystkich ankiet komisja uznała za zasadne wniesienie uwagi mieszkańca gminy z sołectwa Lędowo, gdzie w protokole wyników z 13 stycznia 2025 r. głosów za przyłączeniem do Miasta Ustka było 0, a powinno być 2.

Komisja analizując pozostałe ankiety znalazła błędy przy przeliczeniu głosów złożonych w Sołectwie Możdżanowo, liczba popierających przyłączenie części sołectwa Przewłoki „TAK” do Miasta Ustka była 0, a powinna być 1, w sołectwie Rowy – liczba głosów na „NIE” była 137 powinna być 136, w sołectwie Zaleskie liczba ważnie oddanych głosów była „33” powinno być „31”, liczba na „NIE” było „31” powinno być „29”.

W podsumowaniu: Razem: liczba ważnie oddanych głosów było „1936” powinno być „1933”, liczba głosów popierających „TAK” było „34” powinno być „37”, liczba popierających „NIE” było „1902”, powinno być „1896”.

Komisja w wyniku weryfikacji ankiet dokonała następujących sprostowań w protokole z dnia 13 stycznia 2025 r., w dziale III Wyniki konsultacji społecznych:

- 1) W pierwszym akapicie zdanie drugie liczbę „2158” zastępuje się liczbą „2155”, w zdaniu trzecim liczbę „1936” zastępuje się „1933”.

W Tabeli dotyczącej uprawnionych do udziału w konsultacjach w wierszu poz. 2 Liczba osób biorących udział w konsultacjach zmienia się liczbę z „2158” na „2155”, w wierszu poz. 4 Głosy ważne liczbę „1936” zastępuje się liczbą „1933”, w wierszu poz. 5 Głosy na „TAK” zmienia się liczbę z „34” na liczbę „37”, w wierszu poz. 6 Głosy na „NIE” zmienia się liczbę „1902” na liczbę „1896”, w wierszu poz. 7 Frekwencja liczbę procentową „34,36%” zmienia się na „34,30%”;

Po dokonaniu korekty w związku z ww. weryfikacją Tabela otrzymuje nowe brzmienie:

1.	Liczba uprawnionych	6282
2.	Liczba osób biorących udział w konsultacjach	2155
3.	Głosy nieważne	222
4.	Głosy ważne	1933
5.	Głosy na „TAK”	37
6.	Głosy na „NIE”	1896
7.	Frekwencja	34,30%

- 2) w wizualizacji graficznej poprzedzającą Tabelę wyników konsultacji w ujęciu syntetycznym w podziale na sołectwa w pierwszym oknie liczbę „98,24%” zmienia się na liczbę „98,09%”, w oknie Frekwencja liczbę „34,36%” zmienia się na liczbę „34,30%”, w oknie "Przeciw przyłączeniu" zmienia się liczbę z "1902" na "1896", w tekście "Za przyłączeniem" liczbę "34" zmienia się na liczbę "37";

Po dokonaniu korekty w związku z ww. weryfikacją wizualizacja graficzna otrzymuje nowe brzmienie:

KONSULTACJE SPOŁECZNE

dotyczące włączenia miejscowości Przewłoka (gm. Ustka)
do miasta Ustka.

98,09 %

mieszkańców Gminy Ustka jest

PRZECIWNIA

przyłączeniu Przewłoki do Ustki

FREKWENCJA

34,30 %

uprawnionych do głosowania

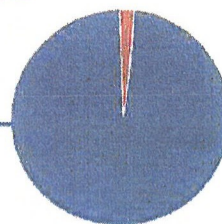
6282 os.

PRZECIW PRZYŁĄCZENIU

1896 osób

ZA PRZYŁĄCZENIEM

37 osób



● przeciw ● za

222 głosy nieważne



- 3) w Tabeli z podziałem na sołectwa następującej po wizualizacji graficznej dokonuje się zmian:
- a) w wierszu Lp. 6 Sołectwa Lędowo w kolumnie Liczba głosów popierających "TAK" liczbę "0" zmienia się na liczbę „2”, w kolumnie głosów popierających "NIE" liczbę "68" zmienia się na liczbę "66",
 - b) w wierszu Lp. 9 Sołectwa Możdżanowo w kolumnie Liczba głosów popierających "TAK" liczbę "0" zmienia się na liczbę „1”, w kolumnie głosów popierających "NIE" liczbę "98" zmienia się na liczbę "97",
 - c) w wierszu Lp. 14 Sołectwa Rowy w kolumnie głosów popierających „NIE” liczbę „137” zmienia się na liczbę „136”,
 - d) w wierszu Lp. 18 Sołectwa Zaleskie w kolumnie Liczba ważnie oddanych głosów liczbę „33” zmienia się na liczbę „31”, w kolumnie Liczba głosów popierających „NIE” liczbę „31” zmienia się na liczbę „29”;
 - e) w wierszu "RAZEM" w kolumnie Liczba ważnie oddanych głosów liczbę „1936” zmienia się na liczbę „1933”, w kolumnie Liczba głosów popierających "TAK" liczbę "34" zmienia się na liczbę „37”, w kolumnie głosów popierających "NIE" liczbę "1902" zmienia się na liczbę "1896"

Po dokonaniu korekty w związku z ww. weryfikacją Tabela z podziałem na sołectwa otrzymuje brzmienie:

Lp.	Sołectwa Gminy Ustka	Liczba ważnie oddanych głosów	Liczba głosów popierających „TAK”	Liczba głosów popierających „NIE”
1.	Charnowo	14	0	14
2.	Dębina	39	0	39
3.	Duninowo	128	0	128
4.	Gąbino	140	0	140
5.	Grabno	76	0	76
6.	Lędowo	68	2	66
7.	Machowinko	61	0	61
8.	Machowino	149	0	149
9.	Możdżanowo	98	1	97

10.	Niestkowo	15	0	15
11.	Objazda	160	0	160
12.	Pęplino	127	0	127
13.	Przewłoka	459	31	428
14.	Rowy	137	1	136
15.	Starkowo	61	0	61
16.	Wodnica	45	0	45
17.	Wytowno	60	0	60
18.	Zaleskie	31	2	29
19.	Zimowiska	65	0	65
	RAZEM:	1933	37	1896

Pozostałe zapisy Protokołu z dnia 13 stycznia 2025 r. pozostają bez zmian.

Osoby odpowiedzialne za przygotowanie
oraz opracowanie wyników konsultacji:

1. Anna Dożynkiewicz-Woźniak Sekretarz/-/.....
2. Joanna Michalska Skarbnik/-/.....
3. Sebastian Moraczyński Z-ca Wójta/-/.....

Zatwierdzam

Rafał Konon
Wójt Gminy Ustka/-/.....



Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XI.142.2025
Rady Gminy Ustka
z dnia 21 lutego 2025 r.

**STANOWISKO KONWENTU
WÓJTÓW I BURMISTRZÓW POWIATU SŁUPSKIEGO
w sprawie inicjatywy Miasta Słupsk, dotyczącej powiększenia
granic miasta Słupska o tereny Gminy Redzikowo, Gminy Kobylnica,
a tym samym zmianę granic Powiatu Słupskiego
(Uchwała Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 r. Nr X/136/24)
podjęte na Konwencie w dniu 10.01.2025 r.**

Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec kolejnej inicjatywy Miasta Słupsk dotyczącej powiększenia granic miasta o tereny Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica, a tym samym zmianę granic administracyjnych powiatu słupskiego. Uważamy, że tego rodzaju inicjatywy nie sprzyjają współpracy między samorządami, a jedynie eskalują konflikty i budzą niepotrzebne napięcia wśród mieszkańców.

W 2022 r. na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów granice Miasta Słupska zostały rozszerzone o teren inwestycyjny Płaszewko (Gmina Redzikowo). Samorząd gminny nie uzyskał żadnej rekompensaty z tytułu utraty tego terenu. Kolejna, piąta już, próba przejęcia terenów inwestycyjnych Gminy Redzikowo spowoduje nieodwracalne i ogromne straty gospodarcze. Już dziś, w związku z utratą terenów, od roku 2022 samorząd corocznie traci niemal 10 mln. zł, które zasilają budżet Miasta Słupsk. Realizacja kolejnego wniosku, a co za tym idzie aneksja kolejnych terenów inwestycyjnych Gminy Redzikowo, które stanowią bazę podatkową samorządu spowodowałaby dalsze pogarszanie sytuacji ekonomicznej gminy. Mieszkańcy Gminy Redzikowo już dwukrotnie wyrazili jasny i stanowczy sprzeciw wobec inicjatywy zmiany granic Miasta, kosztem Gminy Redzikowo. Ubiegłoroczna decyzja Rady Ministrów jasno wskazała, że brak jest przesłanek do realizacji wniosku Miasta Słupsk.

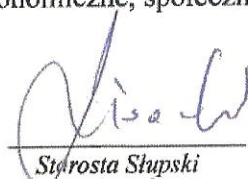
Tereny Gminy Kobylnica o jakie zabiega Miasto Słupsk, to obszary silnie zurbanizowane, zamieszkałe przez ponad 3 300 mieszkańców. Zmiana granic doprowadziłaby do zerwania więzi społecznych łączących tych mieszkańców z pozostałymi częściami gminy, co skutkować będzie zniszczeniem dorobku materialnego i kulturalnego kształtującego się wśród społeczności lokalnej od wielu lat. Dodatkowo utrata tych terenów wraz z ich mieszkańcami spowodowałaby ogromną stratę dochodów budżetowych Gminy Kobylnica o kwotę ponad 21 mln rocznie. Składają się na

to udziały Gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych oraz podatki i opłaty lokalne. Tak duży ubytek dochodów z całą pewnością przyczyniłby się do znacznego pogorszenia sytuacji społeczno – ekonomicznej samorządu, ograniczyłby obecną zdolność do wykonywania zadań publicznych, a wręcz wymusiłaby rezygnację z zaplanowanych inwestycji i wieloletnich planów rozwoju. Warto podkreślić, że miejscowość Kobylnica, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 2024 roku, od stycznia 2025 roku uzyskuje status miasta. Decyzja ta miała na celu przyspieszenie rozwoju i wzmocnienie pozycji samorządu. Realizacja uchwały Miasta Słupsk całkowicie zahamuje ten proces rozwojowy.

Stoimy na stanowisku, że zmiana granic administracyjnych Miasta Słupsk, która weszła w życie w roku 2022, zwiększając obszar Miasta o niemal 20% i znacząco zwiększając jego budżet, powinna na wiele lat zakończyć działania Miasta Słupsk zmierzające do zmiany granic administracyjnych, kosztem sąsiednich samorządów.

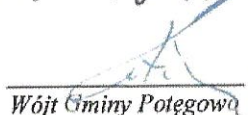
Decyzje takie nie tylko pogłębiają podziały, ale także marnują potencjał rozwojowy całego regionu słupskiego. Brak współpracy i wspólnych działań zamyka drogę do realizacji kluczowych wyzwań, takich jak wzmocnienie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Dzisiaj przed samorządami regionu słupskiego stoją nowe wyzwania, nowe zadania do realizacji, które wymagają od nas zjednoczenia sił. Współpraca jest jedyną drogą do budowy silnego, zrównoważonego i dobrze prosperującego regionu.

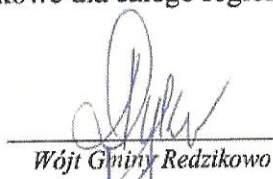
Apelujemy do władz Miasta Słupska o odstąpienie od działań, które przyniosą szkody ekonomiczne, społeczne i wizerunkowe dla całego regionu słupskiego.


Starosta Słupski

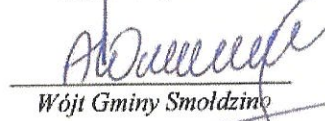

Burmistrz Ustki

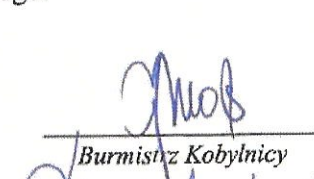

Wójt Gminy Główny

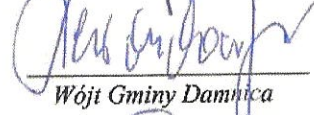

Wójt Gminy Potęgowo


Wójt Gminy Redzikowo

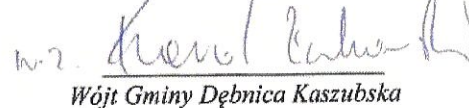

Wójt Gminy Ustka

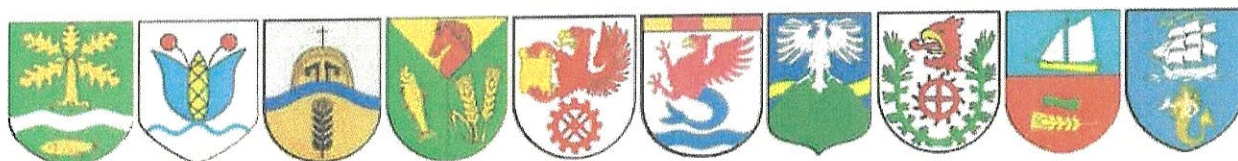

Wójt Gminy Smoldzino


Burmistrz Kobylnicy


Wójt Gminy Darnica


Burmistrz Kępice


Wójt Gminy Dębica Kaszubska





ZARZĄD POWIATU
SŁUPSKIEGO

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XI.142.2025

Rady Gminy Ustka

z dnia 21 lutego 2025 r.

118

USTKA	
2025-02-10 6	
L.dz.	ilość załączników
podpis	ilość

OR.0022.5.2025.III

**Pan
Rafał Konon
Wójt Gminy Ustka
ul. Dunina 24
76-270 Ustka**

Szanowny Panie Wójcie!

Odpowiadając na pismo z 21 stycznia 2025 r. o sygn. akt OSO.0111.1.4.2024.BP informuję, że Zarząd Powiatu Słupskiego na posiedzeniu, które odbyło się 30 stycznia br. zapoznał się z protokołem z konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ustka w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Ustka. Biorąc pod uwagę, iż żaden przepis rangi ustawowej nie obliguje organów powiatu do zajęcia stanowiska w powyższej sprawie, Zarząd Powiatu Słupskiego odstąpił od wydania przedmiotowej opinii.

Chciałbym zaznaczyć, że we wszystkich wypowiedziach medialnych oraz podczas oficjalnych spotkań i sesji Rady Powiatu Słupskiego podkreślam, że w sytuacji zmiany granic administracyjnych poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego decyzję w tej sprawie powinno się pozostawić mieszkańcom. To właśnie głos mieszkańców miejscowości Przewłoka, których bezpośrednio dotyczą zmiany, powinien być wiążący.

Mając na względzie przedstawione wyniki konsultacji społecznych wierzę, że ostateczna decyzja Rady Ministrów uwzględni opinię mieszkańców Gminy Ustka.

Z poważaniem

Starosta Słupski

Paweł Lisowski

/podpisano elektronicznie/

ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk
tel. (+48) 59 841 85 00, tel./fax (+48) 59 842 71 11
e-mail: starostwo@powiat.slupsk.pl

050



STAROSTWO
POWIATOWE
W SŁUPSKU

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XI.142.2025
Rady Gminy Ustka
z dnia 21 lutego 2025 r.



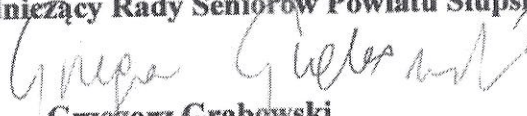
PS.0010.1.2025.II

Szanowny Pan
Rafał Konon
Wójt Gminy Ustka

Rada Seniorów Powiatu Słupskiego w pełni wspiera działania Wójta Gminy Ustka i mieszkańców Gminy Ustka mających na celu zachowanie integralności terytorialnej Gminy.

Zwracamy się jednocześnie z prośbą do Starosty Słupskiego o dokonanie działań mających na celu zachowanie obecnych granic terytorialnych jednostek samorządowych Powiatu Słupskiego

Przewodniczący Rady Seniorów Powiatu Słupskiego


Grzegorz Grabowski

- do wiadomości:

Starosta Słupski

Paweł Lisowski

ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk
tel. (+48) 59 841 85 00, tel./fax (+48) 59 842 71 11
e-mail: starostwo@powiat.slupsk.pl

Repertorium „A” numer 5000/2007

AKT NOTARIALNY

Dnia dwudziestego piątego sierpnia dwa tysiące siódmego roku (2007-08-25) w Ustce na ulicy Marynarki Polskiej przed **Pawłem Janem Dworczyńskim Notariuszem w Ustce** prowadzącym Kancelarię Notarialną w Ustce przy ulicy Grunwaldzkiej 10 stawili się: -----

Pani Anna Maria Sobczuk - Jodłowska, znana notariuszowi osobiście, Wójt Gminy Ustka, która okazała zaświadczenie Przewodniczącego Gminnej Komisji Wyborczej w Ustce wydane dnia dwudziestego szóstego listopada dwa tysiące szóstego roku (2006-11-26) stwierdzające, że **Anna Maria Sobczuk - Jodłowska została wybrana Wójtem w Gminie Ustka** w wyborach, które odbyły się 26 listopada 2006 roku, a także protokół Nr II/2006 z Sesji Rady Gminy Ustka odbytej w dniu szóstego grudnia dwa tysiące szóstego roku (2006-12-06), potwierdzający złożenie ślubowania, -----

Pan Jan Olech, znany notariuszowi osobiście, Burmistrz Miasta Ustka, który okazał zaświadczenie wydane przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Ustce Adama Olejniczaka wydane dnia dwudziestego szóstego listopada dwa tysiące szóstego roku (2006-11-26) stwierdzające, że **Jan Olech został wybrany Burmistrzem Miasta Ustka w wyborach**, które odbyły się dnia 26 listopada 2006 roku oraz wyciąg z protokołu Nr II/2006 z Sesji Rady Miasta Ustka z dnia szóstego grudnia dwa tysiące szóstego roku (2006-12-06) roku potwierdzający złożenie ślubowania. -----

POROZUMIENIE O WSPÓŁPRACY PARTNERSKIEJ POMIĘDZY GMINĄ MIASTO USTKA A GMINĄ USTKA

Burmistrz Miasta Ustka reprezentując Gminę Miasto Ustka i działając na podstawie **uchwały numer IX/69/2007 Rady Miasta Ustka** z dnia dwudziestego ósmego czerwca dwa tysiące siódmego roku (2007-06-28) w sprawie porozumienia o współpracy Gminy Miasto Ustka i Gminy Ustka ---

oraz -----

Wójt Gminy Ustka reprezentując Gminę Ustka działając na podstawie **uchwały numer VIII/73/2007 Rady Gminy Ustka** z dnia piętnastego czerwca dwa tysiące siódmego roku (2007-06-15) w sprawie porozumienia o współpracy Gminy Ustka i Gminy Miasta Ustka, -----

biorąc pod uwagę wzajemne zainteresowanie kontynuacją i zacieśnianiem współpracy oraz umacnianiem partnerskich stosunków sąsiedzkich przyczyniających się do rozwoju społeczno – gospodarczego obu Gmin, ustalają co następuje: -----

Artykuł 1.

Strony, w ramach posiadanych kompetencji będą współpracować w następujących dziedzinach: -----

- 1) kultura, -----
- 2) edukacja i nauka, -----
- 3) turystyka, w tym turystyka uzdrowiskowa, -----
- 4) promocja Gmin ze szczególnym uwzględnieniem promocji walorów uzdrowiskowych, -----
- 5) tworzenie wspólnych dokumentów strategicznych i planistycznych Gmin, -----
- 6) ochrona środowiska, -----
- 7) pomoc społeczna i ochrona zdrowia, -----
- 8) kultura fizyczna i sport, -----
- 9) wspieranie działalności gospodarczej, -----
- 10) realizacja wspólnych projektów realizowanych ze środków zewnętrznych, -----
- 11) porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli, -----
- 12) ochrona przeciwpożarowa i przeciwpowodziowa, -----
- 13) inne dziedziny, w których współpracę Strony uznają za potrzebną. -----

Artykuł 2.

W trakcie współpracy, w ramach posiadanych kompetencji Strony wspierać będą: -----

- 1) organizację imprez lokalnych, wizyt grup twórczych, wystaw sztuki, -----
- 2) wymianę wiedzy, dobrych praktyk oraz grup ekspertów, -----
- 3) inicjowanie i aranżowanie wystaw oraz targów gospodarczych i przemysłowych, spotkań i dyskusji, -----
- 4) nawiązywanie i rozwijanie kontaktów pomiędzy przedsiębiorstwami, instytucjami edukacyjnymi, kulturalnymi, medycznymi i turystycznymi, a także innymi organizacjami prowadzącymi działalność na terytorium każdej ze Stron, -----
- 5) rozwój różnorodnych form współpracy handlowej i gospodarczej, włączając w to tworzenie wspólnych przedsięwzięć, -----
- 6) wspólne projekty w różnych dziedzinach. -----

Artykuł 3.

Przedsiębiorstwa, instytucje gospodarcze, organizacje publiczne i inne podmioty prowadzące działalność na terytorium każdej ze Stron mogą, w ramach posiadanych kompetencji, nawiązywać niezależne kontakty i zgodnie z obowiązującym prawem zawierać umowy w zakresie wdrażania określonych projektów dotyczących współpracy. -----

Artykuł 4.

Strony, w ramach posiadanych kompetencji będą wspierać wymianę informacji gospodarczych, naukowych, technicznych oraz innych. -----

Artykuł 5.

1. Strony mogą podpisywać protokoły i zawierać umowy dotyczące współpracy w różnych dziedzinach, stanowiące uzupełnienie niniejszego Porozumienia. -----
2. Strony utrzymywać będą trwały kontakt w zakresie wszystkich zagadnień dotyczących realizacji niniejszego Porozumienia. -----
3. Ważne kwestie związane ze współpracą będą rozwiązywane w oparciu o dwustronne konsultacje Burmistrza Miasta Ustka i Wójta Gminy Ustka, o ile będą się mieścić w zakresie kompetencji Stron. -----

Artykuł 6.

Niniejsze Porozumienie wchodzi w życie w dniu jego podpisania. -----

Artykuł 7.

1. Porozumienie zawarte zostało na czas nieokreślony i będzie pozostawać w mocy do momentu pisemnego powiadomienia przez jedną ze Stron o jego rozwiązaniu. O zamiarze rozwiązania niniejszego Porozumienia drugą Stronę należy poinformować z 30 - dniowym wyprzedzeniem. -----
2. Strony w terminie 15 dni roboczych będą wzajemnie się informować o wszelkich zmianach ich adresów oraz innych danych. -----
3. Oficjalne informacje przesyłane będą Stronom Porozumienia listem poleconym. -----
4. Formę aktu notarialnego dla niniejszego porozumienia przyjęto na życzenie stron, wypisy niniejszego aktu notarialnego mogą być wydawane stronom porozumienia bez ograniczeń. -----

Akt ten został odczytany, przyjęty i podpisany.

Na oryginale aktu własnoręczne podpisy stawających i notariusza.

Repertorium A numer 5004/2007

Wypis niniejszego aktu wydano:

Wójt Gminy Ustka

Ustka, dnia 25 sierpnia 2007 roku



NOTARIUSZ

UCHWAŁA NR VIII/73/2007
RADY GMINY USTKA
z dnia 15 czerwca 2007 roku

w sprawie porozumienia o współpracy Gminy Ustka i Gminy Miasto Ustka

Na podstawie art. 10 ust. 1. oraz art. 18 ust. 12. ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami: rok 2002 Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, rok 2003 Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, rok 2004 Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, rok 2005 Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, rok 2006 Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, rok 2007 Nr 48, poz. 327)

Rada Gminy Ustka
uchwala co następuje:

§ 1.

Rada Gminy Ustka wyraża wolę podpisania Porozumienia o Współpracy Partnerskiej pomiędzy Gminą Miasto Ustka a Gminą Ustka, o treści zgodnej z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2.

Rada Gminy Ustka do podpisania Porozumienia upoważnia Wójta Gminy Ustka Panią Annę Sobczuk – Jodłowską.

§ 3.

Data wejścia w życie Porozumienia o Współpracy Partnerskiej jest data podpisania Porozumienia przez Burmistrza Miasta Ustka i Wójta Gminy Ustka.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ustka.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Żabiński

**POROZUMIENIE O WSPÓŁPRACY PARTNERSKIEJ
POMIĘDZY GMINĄ MIASTO USTKA A GMINĄ USTKA
zawarte w dniu czerwca 2007 roku**

Gmina Miejska Ustka i Gmina Ustka, w dalszej części Porozumienia zwane „Stronami”, biorąc pod uwagę wzajemne zainteresowanie kontynuacją i zacieśnianiem współpracy oraz umacnianiem partnerskich stosunków sąsiedzkich przyczyniających się do rozwoju społeczno – gospodarczego obu Gmin, ustalają co następuje:

Artykuł 1.

Strony, w ramach posiadanych kompetencji będą współpracować w następujących dziedzinach:

- 1) kultura,
- 2) edukacja i nauka,
- 3) turystyka, w tym turystyka uzdrowiskowa,
- 4) promocja Gmin ze szczególnym uwzględnieniem promocji walorów uzdrowiskowych,
- 5) tworzenie wspólnych dokumentów strategicznych i planistycznych Gmin,
- 6) ochrona środowiska,
- 7) pomoc społeczna i ochrona zdrowia,
- 8) kultura fizyczna i sport,
- 9) wspieranie działalności gospodarczej,
- 10) realizacja wspólnych projektów realizowanych ze środków zewnętrznych,
- 11) porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli,
- 12) ochrona przeciwpożarowa i przeciwpowodziowa,
- 13) inne dziedziny, w których współpracę Strony uznają za potrzebną.

Artykuł 2.

W trakcie współpracy, w ramach posiadanych kompetencji Strony wspierać będą:

- 1) organizację imprez lokalnych, wizyt grup twórczych, wystaw sztuki,
- 2) wymianę wiedzy, dobrych praktyk oraz grup ekspertów,
- 3) inicjowanie i aranżowanie wystaw oraz targów gospodarczych i przemysłowych,

- spotkań i dyskusji,
- 4) nawiązywanie i rozwijanie kontaktów pomiędzy przedsiębiorstwami, instytucjami edukacyjnymi, kulturalnymi, medycznymi i turystycznymi, a także innymi organizacjami prowadzącymi działalność na terytorium każdej ze Stron,
 - 5) rozwój różnorodnych form współpracy handlowej i gospodarczej, włączając w to tworzenie wspólnych przedsięwzięć,
 - 6) wspólne projekty w różnych dziedzinach.

Artykuł 3.

Przedsiębiorstwa, instytucje gospodarcze, organizacje publiczne i inne podmioty prowadzące działalność na terytorium każdej ze Stron mogą, w ramach posiadanych kompetencji nawiązywać niezależne kontakty i zgodnie z obowiązującym prawem zawierać umowy w zakresie wdrażania określonych projektów dotyczących współpracy.

Artykuł 4.

Strony, w ramach posiadanych kompetencji będą wspierać wymianę informacji gospodarczych, naukowych, technicznych oraz innych.

Artykuł 5.

1. Strony mogą podpisywać protokoły i zawierać umowy dotyczące współpracy w różnych dziedzinach, stanowiące uzupełnienie niniejszego Porozumienia.
2. Strony utrzymywać będą trwały kontakt w zakresie wszystkich zagadnień dotyczących realizacji niniejszego Porozumienia.
3. Ważne kwestie związane ze współpracą będą rozwiązywane w oparciu o dwustronne konsultacje Burmistrza Miasta Ustka i Wójta Gminy Ustka, o ile będą się mieścić w zakresie kompetencji Stron.

Artykuł 6.

Niniejsze Porozumienie wchodzi w życie w dniu jego podpisania.

Artykuł 7.

1. Porozumienie zawarte zostało na czas nieokreślony i będzie pozostawać w mocy do momentu pisemnego powiadomienia przez jedną ze Stron o jego rozwiązaniu. O zamiarze rozwiązania niniejszego Porozumienia drugą Stronę należy poinformować z 30 dniowym wyprzedzeniem.
2. Strony w terminie 15 dni roboczych będą wzajemnie się informować o wszelkich zmianach ich adresów oraz innych danych.
3. Oficjalne informacje przesyłane będą Stronom Porozumienia listem poleconym.
4. Porozumienie zostało przygotowane i podpisane w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

.....
Jan Olech
Burmistrz Miasta Ustka

.....
Anna Sobczuk – Jodłowska
Wójt Gminy Ustka

RADA GMINY USTKA
76-270 USTKA
ul. Dunina 24
tel. (059) 814-60-44, fax (059) 814-42-57

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Żabiński

Uchwała Nr IX / 69 / 2007
Rady Miasta Ustka
z dnia 28 czerwca 2007 roku

w sprawie: **porozumienia o współpracy Gminy Miasto Ustka i Gminy Ustka.**

Na podstawie: art. 10 ust. 1. oraz art. 18 ust. 2 pkt. 12. ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami: rok 2002 Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, rok 2003 Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, rok 2004 Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, rok 2005 Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, rok 2006 Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, rok 2007 Nr 48, poz. 327)

Rada Miasta Ustka uchwala co następuje:

§ 1.

Rada Miasta Ustka wyraża wolę podpisania Porozumienia o Współpracy Partnerskiej pomiędzy Gminą Miasto Ustka a Gminą Ustka, o treści zgodnej z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2.

Rada Miasta Ustka do podpisania Porozumienia upoważnia Burmistrza Miasta Ustka, Pana Jana Olecha.

§ 3.

Data wejścia w życie Porozumienia o Współpracy Partnerskiej jest data podpisania Porozumienia przez Burmistrza Miasta Ustka i Wójta Gminy Ustka.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Ustka.

Przewodniczący Rady

/ - / Adam Brzóska

**POROZUMIENIE O WSPÓŁPRACY PARTNERSKIEJ
POMIĘDZY GMINĄ MIASTO USTKA A GMINĄ USTKA
zawarte w dniu czerwca 2007 roku**

Gmina Miasto Ustka i Gmina Ustka, w dalszej części Porozumienia zwane „Stronami”, biorąc pod uwagę wzajemne zainteresowanie kontynuacją i zacieśnianiem współpracy oraz umacnianiem partnerskich stosunków sąsiedzkich przyczyniających się do rozwoju społeczno – gospodarczego obu Gmin, ustalają co następuje:

Artykuł 1.

Strony, w ramach posiadanych kompetencji będą współpracować w następujących dziedzinach:

- 1) kultura,
- 2) edukacja i nauka,
- 3) turystyka, w tym turystyka uzdrowiskowa,
- 4) promocja Gmin ze szczególnym uwzględnieniem promocji walorów uzdrowiskowych,
- 5) tworzenie wspólnych dokumentów strategicznych i planistycznych Gmin,
- 6) ochrona środowiska,
- 7) pomoc społeczna i ochrona zdrowia,
- 8) kultura fizyczna i sport,
- 9) wspieranie działalności gospodarczej,
- 10) realizacja wspólnych projektów realizowanych ze środków zewnętrznych,
- 11) porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli,
- 12) ochrona przeciwpożarowa i przeciwpowodziowa,
- 13) inne dziedziny, w których współpracę Strony uznają za potrzebną.

Artykuł 2.

W trakcie współpracy, w ramach posiadanych kompetencji Strony wspierać będą:

- 1) organizację imprez lokalnych, wizyt grup twórczych, wystaw sztuki,
- 2) wymianę wiedzy, dobrych praktyk oraz grup ekspertów,
- 3) inicjowanie i aranżowanie wystaw oraz targów gospodarczych i przemysłowych, spotkań i dyskusji,
- 4) nawiązywanie i rozwijanie kontaktów pomiędzy przedsiębiorstwami, instytucjami edukacyjnymi, kulturalnymi, medycznymi i turystycznymi, a także innymi

- organizacjami prowadzącymi działalność na terytorium każdej ze Stron,
- 5) rozwój różnorodnych form współpracy handlowej i gospodarczej, włączając w to tworzenie wspólnych przedsięwzięć,
 - 6) wspólne projekty w różnych dziedzinach.

Artykuł 3.

Przedsiębiorstwa, instytucje gospodarcze, organizacje publiczne i inne podmioty prowadzące działalność na terytorium każdej ze Stron mogą, w ramach posiadanych kompetencji nawiązywać niezależne kontakty i zgodnie z obowiązującym prawem zawierać umowy w zakresie wdrażania określonych projektów dotyczących współpracy.

Artykuł 4.

Strony, w ramach posiadanych kompetencji będą wspierać wymianę informacji gospodarczych, naukowych, technicznych oraz innych.

Artykuł 5.

1. Strony mogą podpisywać protokoły i zawierać umowy dotyczące współpracy w różnych dziedzinach, stanowiące uzupełnienie niniejszego Porozumienia.
2. Strony utrzymywać będą trwały kontakt w zakresie wszystkich zagadnień dotyczących realizacji niniejszego Porozumienia.
3. Ważne kwestie związane ze współpracą będą rozwiązywane w oparciu o dwustronne konsultacje Burmistrza Miasta Ustka i Wójta Gminy Ustka, o ile będą się mieścić w zakresie kompetencji Stron.

Artykuł 6.

Niniejsze Porozumienie wchodzi w życie w dniu jego podpisania.

Artykuł 7.

1. Porozumienie zawarte zostało na czas nieokreślony i będzie pozostawać w mocy do momentu pisemnego powiadomienia przez jedną ze Stron o jego rozwiązaniu. O zamiarze rozwiązania niniejszego Porozumienia drugą Stronę należy poinformować z 30 dniowym wyprzedzeniem.
2. Strony w terminie 15 dni roboczych będą wzajemnie się informować o wszelkich zmianach ich adresów oraz innych danych.
3. Oficjalne informacje przesyłane będą Stronom Porozumienia listem poleconym.
4. Porozumienie zostało przygotowane i podpisane w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

.....
Jan Olech

.....
Anna Sobczuk – Jodłowska

Burmistrz Miasta Ustka

Wójt Gminy Ustka

UZASADNIENIE

I. Istniejący stan prawny i faktyczny w dziedzinie, która ma być normowana oraz wyjaśnienie potrzeby i celu wydania aktu prawnego.

Od 2024 r. władze Miasta Ustki podejmują działania mające doprowadzić do wyłączenia z Gminy Ustka części jej terytorium obejmującego miejscowość Przewłoka.

Zgodnie z art. 4b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w toku tej procedury przewidziane jest wydanie opinii przez zainteresowane rady gmin, po przeprowadzeniu konsultacji.

Rada Gminy Ustka zainicjowała konsultacje z mieszkańcami. Zgodnie z ich wynikami **zdecydowana większość uczestników konsultacji (tj. ponad 98% ważnie oddanych głosów) opowiedziało się przeciw zmianie granic.** W tym 428 uczestników zamieszkujących na terenie sołectwa Przewłoka opowiedziało się przeciw zmianie granic, a jedynie tylko 31 osób – za.

Ponadto przeprowadzono prace analityczne i ustalono, jakie skutki wywarłaby proponowana zmiana na funkcjonowanie Gminy Ustka i jej mieszkańców w świetle konstytucyjnych i ustawowych przesłanek zmian granic gmin.

Uwzględniając obowiązujące prawo oraz kierując się dobrem wspólnoty samorządowej Gminy Ustka Rada Gminy korzysta ze swojej kompetencji i przedstawia stanowisko w sprawie propozycji zmiany granic Miasta Ustka oraz Gminy Ustka zakładającej wyłączenie z Gminy Ustka terytorium (dalej zamiennie także obszaru) obrębu ewidencyjnego Przewłoka.

Mając na uwadze w szczególności:

- 1) wyniki konsultacji społecznych przeprowadzonych w Gminie Ustka, pokazujące jednoznaczny sprzeciw mieszkańców Gminy (a uzupełniając również wyniki konsultacji przeprowadzonych w Mieście Ustka, pokazujących niemal zupełną obojętność mieszkańców Miasta wobec planów przyłączenia Przewłoki);
- 2) pismo kilkuset mieszkańców sołectwa Przewłoka skierowane do organów Miasta Ustki ze zdecydowanym sprzeciwem wobec planów przyłączenia Przewłoki do Miasta, a także stanowiska Starosty Słupskiego i Przewodniczącego Rady Seniorów Powiatu Słupskiego;
- 3) ustawowe i konstytucyjne przesłanki zmian w zasadniczym podziale terytorialnym Państwa;
- 4) fakt, że miejscowość Przewłoka stanowi największą miejscowość Gminy Ustka;
- 5) przystąpienie przez Gminę Ustka do sporządzenia projektów planu ogólnego oraz dokonania zmian planów miejscowych obowiązujących na obszarze Przewłoki;
- 6) negatywny wpływ proponowanej zmiany na sytuację społeczną i finansową Gminy Ustka;

- 7) ryzyko przejęcia przez Miasto Ustka wartych kilkadziesiąt milionów złotych nieruchomości stanowiących własność Gminy Ustka;
- 8) sprzeciw Burmistrza Ustki wobec planów zmian granic na terenie innych gmin Powiatu Słupskiego

- wyraża się **jednoznacznie negatywną opinię w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Ustka poprzez wyłączenie z jej obszaru obrębu ewidencyjnego Przewłoka.**

Uzasadniając przyjęte stanowisko należy wyjaśnić, że potencjalna zmiana granic dotyczy obszaru obrębu ewidencyjnego Przewłoka. Obejmuje on przede wszystkim miejscowość Przewłoka, ale również obszary położone od niej na północ i wschód (sięgające aż po fragment miejscowości Zapadłe).

Wieś Przewłoka ma kilkusetletnią historię. Od dziesięcioleci stanowi część wiejskiej Gminy Ustka. Obecnie da się wyodrębnić dwie części tej miejscowości: Osiedle Przewłoka (położone najbliżej granic Miasta Ustki) oraz obszar o bardziej tradycyjnym, wiejskim układzie, położony na wschód od Osiedla. Są one połączone wspólnym układem drogowym i mimo różnic stanowią jedną jednostkę osadniczą, mającą kluczowe znaczenie dla całej Gminy Ustka. Przewłoka jest siedzibą władz sołectwa (którego obszar nie pokrywa się z obszarem obrębu ewidencyjnego), do którego należą również miejscowości Orzechowo oraz Zapadłe. Nie graniczą one bezpośrednio z główną zabudową Przewłoki, lecz położone są od niej na północny-wschód.

Należy wskazać, że Gmina Ustka została powołana w 1976 r. i już w latach 80-tych na jej terenie zaplanowano powstanie obszaru zabudowy określanego dziś jako Osiedle Przewłoka. Gmina podjęła wówczas wysiłek wykonania sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz elektroenergetycznej. Następnie miały miejsce zmiany administracyjne, w wyniku których obszar miejski i wiejski zostały połączone w jednej jednostce administracyjnej. Ponowny podział miał miejsce w 1991 r., po przemianach ustrojowych i przywróceniu rzeczywistego samorządu terytorialnego. Od tego momentu ponownie funkcjonują odrębne gminy: miejska oraz wiejska. Każda z nich ma konstytucyjnie gwarantowaną samodzielność oraz tworzona jest przez wspólnotę mieszkańców, w interesie których realizowane są zadania publiczne.

Oznacza to, że obszar objęty wnioskiem od dziesięcioleci stanowi część wiejskiej Gminy Ustka. Miało to miejsce zarówno w okresie PRL, jak i po przemianach ustrojowych. Gdy w latach 90-tych ponownie utworzono Gminę Ustka, miejscowość Przewłoka obejmowała w szczególności położone u granic Miasta Ustki Osiedle Przewłoka. Tym samym organy centralne, kształtujące zasadniczy podział terytorialny, zaakceptowały ten stan rzeczy (oraz jego historyczne uwarunkowania) i nie uważały go za wymagający zmiany przez ponad trzydzieści lat. W tym okresie, co naturalne, wykształciły się liczne więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe, a obszar ten stał się kluczowy z perspektywy realizacji zadań publicznych i stabilizacji sytuacji finansowej Gminy Ustka.

W tej sytuacji jedynie nadzwyczajne okoliczności mogłyby stanowić przesłankę podważenia zasadniczego podziału terytorialnego. Analiza sprawy prowadzi do wniosku, że w żadnej mierze nie miało to miejsca.

Zasadność dokonania zmiany granic administracyjnych Gminy Ustka należy analizować w następujących obszarach:

1. Sprzeciw mieszkańców Gminy, w tym mieszkańców miejscowości Przewłoka oraz brak zainteresowania sprawą ze strony mieszkańców Miasta Ustka.

Szczegółowe uzasadnienie stanowiska Rady Gminy należy rozpocząć od podkreślenia **wyraźnego sprzeciwu mieszkańców Gminy Ustka, a w szczególności miejscowości Przewłoka, odnośnie planów Miasta w zakresie przyłączenia miejscowości Przewłoka.**

Z raportu z konsultacji społecznych, przeprowadzonych na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, wynika, że ważne głosy oddały 1933 osoby, **z czego 1896 osób sprzeciwiło się zmianie granic, a 37 – poparło ją.**

Raport wskazuje ponadto, że frekwencja w Gminie Ustka wyniosła ponad 34%, a aż ponad 98% uczestników opowiedziało się przeciw przyłączeniu miejscowości Przewłoka do Miasta Ustka.

Wyniki te warto zestawić z wynikami konsultacji przeprowadzonych przez Miasto Ustka. Warto zauważyć, że zgodnie z udostępnionym przez Burmistrza Ustki raportem frekwencja w mieście była minimalna – swoją opinię wyraziło mniej niż 300 osób (267 ważnych kart). **Władze Miasta nie podały nawet procentowych danych dotyczących frekwencji.** Bez względu na sposób obliczenia, **wyniosła ona poniżej 3%.** Pokazuje to, że kwestia przyłączenia miejscowości do Miasta jest dla jego mieszkańców sprawą o marginalnym znaczeniu, nie budzącą większego zainteresowania.

Co więcej, nawet przy tak niskiej frekwencji okazało się, że **89 osób – a więc 1/3 uczestników – była przeciwna zmianie granic.** Natomiast jedynie 169 osób poparło pomysł zmiany granic. Oznacza to, że trudno mówić o jednomysłności wśród mieszkańców Ustki (którą widać natomiast wśród biorących udział w konsultacjach mieszkańców Gminy Ustka, wyrażających swój jednoznaczny sprzeciw).

Sumując powyższe wyniki należy stwierdzić, że w konsultacjach na terenie Miasta i Gminy **oddano łącznie aż 1985 głosów przeciw zmianie granic** i tylko 206 głosów za dokonaniem zmiany. Należy zatem uznać, że społeczność Ziemi Usteckiej nie wyraziła poparcia dla inicjatywy organów Miasta Ustki. Choć podstawą do wydania niniejszej, negatywnej opinii są konsultacje przeprowadzane z mieszkańcami Gminy Ustka, to nie należy abstrahować także od szerszego spojrzenia na tę sprawę.

Radzie Gminy wiadomym jest, że inicjując proces zmiany granic władze Miasta powołują się na pismo w tej sprawie, które podpisane miało zostać przez ok. 50 mieszkańców miejscowości Przewłoka, a następne uzupełnione przez podpisy kolejnych „83 osób oraz

podmiotów gospodarczych” (informacje za stroną internetową Miasta Ustki). Jednak we wrześniu 2024 r. do Gminy Ustka (do wiadomości) wpłynęło pismo mieszkańców sołectwa Przewłoka, skierowane do władz Miasta. **Podpisało je 337 osób** apelujących do władz Miasta Ustki o odstąpienie od planów zmiany granic. Z zestawienia tych pism jasno wynika, że **oczekiwanie zaprzestania przeprowadzania zmian granic podpisało dwa razy więcej osób**, niż pismo w sprawie dokonania zmiany.

Na marginesie można jeszcze dodać, że pod pismem w sprawie sprzeciwu wobec planowanych zmian podpisało się prawie dwa razy tyle osób, niż tych, które w konsultacjach na terenie Miasta Ustki opowiedziało się za zmianą granic. Stanowi to namacalny dowód, że lokalna społeczność - a zwłaszcza mieszkańcy obszaru dotkniętego inicjatywą Miasta – aktywnie występuje za pozostaniem w ramach wspólnoty samorządowej Gminy Ustka, którą tworzą wraz z mieszkańcami pozostałych miejscowości.

Wreszcie na 459 ważnych głosów oddanych przez osoby deklarujące zamieszkanie na terenie sołectwa Przewłoka **aż 428 osób opowiedziało się przeciw zmianie granic**, a jedynie 31 – za. Są to głosy osób najbardziej zainteresowanych kwestią przynależności do jednej z gmin.

W konsekwencji należy stwierdzić, że **zdecydowana większość osób, które wzięły udział w konsultacjach na terenie Gminy i Miasta Ustka wypowiedziała się przeciw zmianie granic.** Negatywne stanowisko w sprawie zmiany granic podpisało zdecydowanie więcej osób, niż wniosek w tej sprawie. Powinno stanowić to podstawę do zaniechania przez Miasto Ustka prób odłączenia miejscowości Przewłoka od Gminy Ustka, a w przypadku ewentualnego wystąpienia z wnioskiem – argument rozstrzygający o odrzuceniu tego wniosku przez Radę Ministrów.

Konsultacje społeczne i ich wyniki mają bardzo duże znaczenie w procesie zmian granic (a zwłaszcza w sytuacji, w których proponowana zmiana jest niezasadna). Zgodnie z art. 5 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego **każda zmiana granic społeczności lokalnej wymaga uprzedniego przeprowadzenia konsultacji z zainteresowaną społecznością, możliwie w drodze referendum, jeśli ustawa na to zezwala.**

Konsultacje nie są jedynie obowiązkiem do formalnego zrealizowania, ale stanowią podstawowe źródło informacji o więziach istniejących na obszarach objętych inicjatywą zmiany granic. Jest to ważne zwłaszcza w sytuacji, w której zmiany granic dokonać miałyby Rada Ministrów – organ centralny.

Jak wskazał Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 4 listopada 2003 r., sygn. K 1/03: „**negatywne stanowisko mieszkańców gminy mającej być dotkniętą zmianą, nie tylko wpływa kierunkowo na opinię jej rady, ale także obliguje Radę Ministrów do szczególnie rozważnego decydowania o potrzebie dokonania zmiany**”. Trybunał w tym orzeczeniu wskazał również, że: „**negatywny wynik konsultacji z mieszkańcami gminy, która ma być dotknięta tą zmianą wskazuje, iż szczególnie silnego uzasadnienia wymagają te wszystkie przesłanki, które są niezbędne dla skuteczności zainicjowanego przez pierwszą gminę postępowania**”.

Znaczenie woli mieszkańców dostrzegają również inne podmioty. Starosta Słupski skierował do Gminy Ustka pismo, w którym stwierdził, że: „w sytuacji zmiany granic administracyjnych poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego decyzję w tej sprawie powinno się pozostawić mieszkańcom. To właśnie głos mieszkańców miejscowości Przewłoka, których bezpośrednio dotyczą zmiany, powinien być wiążący”. W tym duchu można dodać, że głosem mieszkańców są wyniki konsultacji oraz skierowane przez nich pismo sprzeciwiające się „aneksji”.

Ponadto Przewodniczący Rady Seniorów Powiatu Słupskiego przekazał stanowisko, w którym stwierdził, że: „Rada Seniorów Powiatu Słupskiego w pełni popiera działania Wójta Gminy Ustka i mieszkańców Gminy Ustka mających na celu zachowanie integralności terytorialnej Gminy”.

Skoro mieszkańcy Gminy Ustka, zwłaszcza mieszkańcy terenów objętych wnioskiem, wyrażają tak silny sprzeciw wobec pomysłu zmiany wspólnoty samorządowej, do której mieliby należeć, negatywne stanowisko Rady Gminy jest w oczywisty sposób trafne. Jest ono uzasadnione tym bardziej, że członkowie miejskiej wspólnoty samorządowej nie wykazali porównywalnego zainteresowania sprawą.

2. Niespełnienie prawnych przesłanek zmiany granic, w tym z uwagi na uwarunkowania historyczne.

W ocenie Rady Gminy przymusowa zmiana granic w zakresie zaproponowanym przez Miasto Ustka jest sprzeczna z konstytucyjnymi i ustawowymi przesłankami dokonywania zmian granic gmin.

Mając na uwadze art. 15 ust. 2 Konstytucji RP należy stwierdzić, że zmiana granic gmin może być dokonana, jeżeli przemawiają za nią istniejące więzi społeczne, gospodarcze lub kulturowe i obowiązek zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego zdolności wykonywania zadań publicznych. Jeżeli do tego zmiana granic dokonywana ma być przez Radę Ministrów (która będzie rozpatrywać ewentualny wniosek Rady Miasta), jest ona związana dodatkowo bardziej szczegółowymi przesłankami określonymi w art. 4 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (a w przypadku zmiany granic miasta można mówić również o art. 4 ust. 4 tej ustawy).

Rozważając inicjatywy w sprawie zmian granic konieczne jest zatem:

- 1) zapewnienie gminie terytorium możliwie jednorodnego ze względu na układ osadniczy i przestrzenny;
- 2) uwzględnienie więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych;
- 3) zapewnienie zdolności wykonywania zadań publicznych;
- 4) uwzględnienie infrastruktury społecznej i technicznej;
- 5) uwzględnienie układu urbanistycznego i charakteru zabudowy.

Rada Ministrów nie może zatem działać dowolnie, lecz jedynie w ramach przyznanych jej upoważnień. W szczególności jest obowiązana do dokładnego zbadania, czy spełnione zostały prawne wymogi zmian w zasadniczym podziale terytorialnym. Co więcej – **powinna uwzględnić, że dokonywanie zmian granic dotyczy samodzielnych jednostek samorządu terytorialnego.** Musi mieć to istotny wpływ na rozstrzygnięcie co do wniosków o zmianę granic.

W ocenie Rady Gminy Ustka propozycja Miasta Ustki nie spełnia prawnych wymagań zmiany granic. Z uwagi na konstytucyjną rolę jednostek samorządu terytorialnego w pierwszej kolejności należy ocenić znaczenie, jakie Przewłoka ma dla Gminy Ustka. Jest jej największą miejscowością, a na tym obszarze znajduje mienie Gminy znacznej wartości. Tym samym odłączenie jej istotnie i negatywnie wpłynęłoby na zdolność wykonywania zadań publicznych przez Gminę Ustka.

Przytoczone we wcześniejszej części uzasadnienia wyniki konsultacji społecznych wskazują zaś na silne związki mieszkańców Przewłoki z resztą Gminy Ustka, co stanowi wystarczający argument za zachowaniem dotychczasowego zasadniczego podziału terytorialnego.

Trudno mówić również o spełnieniu przesłanki dotyczącej kształtowania terytorium o spójnym charakterze. Wniosek Rady Miasta obejmuje zróżnicowany obszar, który składa się nie tylko z Osiedla Przewłoka i części „wiejskiej” miejscowości Przewłoka, ale także z fragmentu miejscowości Zapadłe oraz obszaru nadmorskiego. Są to tereny o zróżnicowanym charakterze. Całość obszaru mającego zostać przyłączona do Miasta Ustki stanowi **ok. połowy** jego obecnej powierzchni. Nie ma gwarancji, że organy Miasta poradzą sobie z efektywnym wykonywaniem zadań publicznych na terytorium powiększonym o połowę, w znacznej mierze mającej charakter wiejski lub leśny (zwłaszcza w odniesieniu do najdalej położonych fragmentów). Zmiana ta jest bezzasadna także z uwagi na fakt, że to właśnie gminy wiejskie są przeznaczone do zaspokajania potrzeb obszarów składających się z wielu, oddalonych od siebie miejscowości. Tym samym nie zostanie spełniona przesłanka zapewnienia zdolności wykonywania zadań publicznych w stopniu, który uzasadniałby zmianę granic. Próba przyłączenia tak zróżnicowanego obszaru nie uwzględnia również ustawowej przesłanki uwzględnienia układu urbanistycznego oraz charakteru zabudowy, typowej dla Miasta.

Jak już wyjaśniono, obecna zabudowa i zagospodarowanie objętego wnioskiem obszaru Osiedla Przewłoka (położonego najbliżej granic Ustki) **nie jest skutkiem niedawnej suburbanizacji.** Osiedle zostało wybudowane na terenie wiejskiej Gminy Ustka w latach 80-tych, a więc w okresie, w którym istniały odrębne gminy miejska i wiejska. Także po ponownym podziale gminy na początku lat 90. – już po przywróceniu samorządu terytorialnego – obszar Przewłoki (w tym Osiedla Przewłoka) został włączony w granice wiejskiej Gminy Ustka. Tym samym ukształtowano strukturę terytorialną jako podstawę do zawiązania wspólnoty samorządowej. Od tego momentu zmiana granic nie jest jedynie przesunięciem na mapie, lecz stanowi ingerencję w funkcjonowanie jednostki samorządu terytorialnego, której samodzielność jest gwarantowana przez Konstytucję RP.

Należy wskazać, że niemal 35 lat funkcjonowania Przewłoki w granicach administracyjnych samorządowej Gminy Ustka (nie wspominając już o wcześniejszej przynależności do Gminy w okresie PRL) spowodowało wykształcenie się wielu więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych. Proponowana przez władze Miasta zmiana dezintegruje zatem utrwalony zasadniczy podział terytorialny. Aby choć próbować to uzasadnić, należałoby wykazać odpowiednio istotne interesy lokalne (przy uwzględnieniu obu Gmin) lub państwowe. W tym przypadku nie ma to miejsca. Interes ekonomiczny Miasta Ustka nie jest ważniejszy od analogicznego interesu Gminy Ustka, woli jej mieszkańców i stabilności zasadniczego podziału terytorialnego. **Obowiązujące przepisy w żadnej mierze nie faworyzują gmin miejskich przed wiejskimi.** Zmiana nie jest również uzasadniona interesami Państwa.

3. Podważenie społecznych i ekonomicznych podstaw funkcjonowania Gminy Ustka i realizacji jej ustawowych zadań.

Proponowana zmiana granic **pozostaje w sprzeczności z konstytucyjną zasadą proporcjonalności.**

Gmina Ustka liczy 8 tysięcy mieszkańców, a miejscowość Przewłoka – ok. 1 tysiąc. Proponowana zmiana granic oznaczałaby dla Gminy ubytek ludności aż o ok. 11%. W przypadku tej wielkości samorządu uderzyłoby to w podstawy jego funkcjonowania jako wspólnoty mieszkańców. Tymczasem Miasto Ustka liczy niemal 14 tysięcy mieszkańców. Z perspektywy miasta wzrost ludności byłby stosunkowo niższy i zdecydowanie mniej istotny niż ubytek dla gminy wiejskiej.

Po zmianie Miasto Ustka stałoby się dwukrotnie liczebniejsze od okrojonej Gminy Ustka.

Brak zachowania proporcjonalności widać także z perspektywy znaczenia gospodarczego Przewłoki dla reszty Gminy, który wiązałby się z wielomilionowym ubytkiem dochodów budżetowych (szacowanym na ok. 4,91 mln rocznie) oraz ryzykiem sporu w zakresie mienia Gminy pozostawionego na tym obszarze. **Wstępne szacunki prowadzą do wniosku, że realna wartość położonych na nim nieruchomości Gminy Ustka to około 70 mln złotych. Obejmują one nieruchomości mogące być przedmiotem wartościowych inwestycji publicznych lub prywatnych.** Prawidłowe gospodarowanie tym mieniem umożliwi dalszą prawidłową realizację zadań własnych Gminy Ustka. Nie można zgodzić się na przekazanie ich Miastu i tym samym pogorszenie perspektyw mieszkańców Gminy.

W ocenie Rady Gminy ważnym motywem stojącym za propozycją zmiany granic może być właśnie zamiar przejęcia nieruchomości Gminy Ustka przez Miasto Ustka, gdyż podobne sytuacje miały już miejsce na terenie całego kraju (w tym na obszarze województwa pomorskiego). Gminy wiejskie położone w sąsiedztwie miast nie mogą obawiać się inwestowania w obszary położone przy ich granicach z myślą, że prędzej czy później zostaną

im one odebrane, a pozostający w ich granicach mieszkańcy zostaną pozbawieni możliwości korzystania z efektów zrównoważonego rozwoju.

Tymczasem nieruchomości Gminy Ustka położone na obszarze obrębu Przewłoka są istotne z perspektywy zaspokajania potrzeb wspólnoty samorządowej. W szczególności trwa procedura zmiany planu miejscowego dla części obrębu Przewłoka, przewidująca przeznaczenie obszaru położonego w centralnej części Przewłoki jako terenu usług, w tym handlu, umożliwiając lokalizację sklepu zapewniającego zaspokojenie niezbędnych potrzeb do prawidłowego funkcjonowania tej miejscowości. Obszar objęty zmianą planu stanowi własność Gminy Ustka, więc będzie ona miała wpływ na sposób jego zbycia lub nawiązanie innej relacji z potencjalnym inwestorem.

Nie można również nie wspomnieć, że już od pierwszych miesięcy 2024 r. trwa w Gminie Ustka procedura uchwalenia pierwszego planu ogólnego. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami ustawowymi ma on zastąpić dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które straci moc z dniem 1 stycznia 2026 r. Owa rewolucja planistyczna stanowi ogromne wyzwanie, zwłaszcza dla gmin wiejskich. Nie można zgodzić się na to, by w jej trakcie podważać spójność terytorialną poszczególnych gmin i tym samym zmuszać je do przygotowania projektów planów ogólnych według zmienionych wskaźników. Należy zauważyć, że obowiązujące przepisy wymagają m.in. obliczenia zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową, uwzględniającą prognozowane dane o liczbie mieszkańców czy powierzchnię użytkową mieszkań. W przypadku dokonania zmiany, z uwagi na doniosłe skutki dla całej Gminy Ustka, dotychczasowe ustalenia przestałyby być aktualne. **Należy zatem uznać, że w samym środku zmian systemu planowania przestrzennego dokonywanie jakichkolwiek istotnych zmian granic gmin wbrew woli mieszkańców nie powinno mieć miejsca.**

4. Podważenie wysiłków zmierzających do współpracy między samorządami

Sytuacja współistnienia sąsiadujących gmin wiejskich i miejskich w sposób naturalny skłania do współpracy między samorządami. W przypadku Gminy Ustka i Miasta Ustka taka współpraca została nawiązana i dotyczy takich aspektów jak zaopatrzenie w wodę (Gmina Ustka i Miasto Ustka są współnikami spółki wodno-kanalizacyjnej), czy transport dzieci z niepełnosprawnościami (zawarto porozumienie). Obie Gminy są członkami Słupskiego Związku Powiatowo-Gminnego oraz uczestniczą w obszarze Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka. Ponadto Gmina Ustka dobrowolnie dofinansowuje Miasto w zakresie opieki nad najmłodszymi dziećmi. Od 2024 r. trwały rozmowy w sprawie analogicznego wsparcia dotyczącego uczniów szkół położonych na terenie Miasta. Próba zmiany granic bez zgody Gminy Ustka podważa możliwość dalszego współdziałania opartego na poszanowaniu wzajemnych interesów.

Co istotne, w 2007 r. między Miastem Ustką a Gminą Ustka zostało zawarte porozumienie o współpracy (akt notarialny sporządzony przed Notariuszem Pawłem Dworczyńskim repertorium „A” nr 5000/2007 z dnia 25.08.2007 r. o zawarciu porozumienia

o współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Miasto Ustka a Gminą Ustka, na podstawie Uchwały Nr IX/69/2007 Rady Miasta Ustka z dnia 28.06.2007 r. oraz Uchwały Nr VIII/73/2007 Rady Gminy Ustka z dnia 15.06.2007 r.), zgodnie z którym w ramach posiadanych kompetencji strony zobowiązały się współpracować w następujących dziedzinach:

- 1) kultura,
- 2) edukacja i nauka,
- 3) turystyka, w tym turystyka uzdrowiskowa,
- 4) promocja Gmin ze szczególnym uwzględnieniem walorów uzdrowiskowych,
- 5) tworzenie wspólnych dokumentów strategicznych i planistycznych Gmin,
- 6) ochrona środowiska,
- 7) pomoc społeczna i ochrona zdrowia,
- 8) kultura fizyczna i sport,
- 9) wspieranie działalności gospodarczej,
- 10) realizacja wspólnych projektów realizowanych ze środków zewnętrznych,
- 11) porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli,
- 12) ochrona przeciwpożarowa i przeciwpowodziowa,
- 13) inne dziedziny, w których współpracę Strony uznają za potrzebną.

Zawarcie tego porozumienia wskazuje, że współdziałanie między sąsiadującymi gminami jest naturalne i stanowi przeciwwagę wobec jednostronnych i nieprzyjaznych działań.

Współpraca między samorządami nie jest wykluczona również w odniesieniu do ewentualnych inwestycji w pobliżu wspólnych granic. Gminy mogą porozumieć się co do kierunków działania, które zapewniłyby efektywne zaspokajanie potrzeb obu wspólnot. Do tego niezbędne jest jednak obopólne zaufanie. Trudno spodziewać się, by w przypadku jednostronnego forsowania zmiany granic takie zaufanie mogło zostać zbudowane.

Należy podkreślić, że również we wspomnianym już piśmie mieszkańców sołectwa Przewłoka skierowanym do władz Miasta wyraźnie wskazano, że współpraca da obu samorządom więcej korzyści niż przymusowa aneksja. W ocenie Rady Gminy jest to teza słuszna, która powinna stanowić argument przeciw wystąpieniu przez Radę Miasta z wnioskiem o zmianę granic.

5. Poparcie przez Burmistrza Ustki apelu dotyczącego zaniechania przymusowych zmian granic mających miejsce na Ziemi Słupskiej.

Uzupełniając powyższe ustalenia należy wskazać, że 10 stycznia 2025 r. odbył się w Słupsku **Konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Słupskiego, na którym obecny był również Burmistrz Ustki**. Rozpatrywano na nim krytyczne stanowisko wobec wysuwanych przez Miasto Słupsk roszczeń wobec dwóch sąsiednich gmin: Kobylnicy oraz Redzikowa. Ma tam miejsce próba przymusowej zmiany granic, której wyraźnie sprzeciwiają się mieszkańcy

gmin mających ulec pomniejszeniu. Jest to sytuacja bardzo przypominająca próbę poszerzenia swych granic przez Miasto Ustka kosztem Gminy Ustka.

Już na wstępie stanowiska, **podpisanego przez Burmistrza Ustki**, wskazano, że: „**Uważamy, że tego rodzaju inicjatywy nie sprzyjają współpracy między samorządami, a jedynie eskalują konflikty i budzą niepotrzebne napięcia wśród mieszkańców**”.

Co istotne, dalej stwierdzono, iż: „**Decyzje takie nie tylko pogłębiają podziały, ale także marnują potencjał rozwojowy całego regionu słupskiego. Brak współpracy i wspólnych działań zamyka drogę do realizacji kluczowych wyzwań, takich jak wzmocnienie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Dzisiaj przed samorządami regionu słupskiego stoją nowe wyzwania, nowe zadania do realizacji, które wymagają od nas zjednoczenia sił. Współpraca jest jedyną drogą do budowy silnego, zrównoważonego i dobrze prosperującego regionu**”.

W ocenie Rady Gminy postulat ten pozostaje całkowicie aktualny w kontekście zamierzeń Rady Miasta Ustki wobec poszerzenia granic kosztem Gminy Ustka.

Warto wreszcie zauważyć, że w podsumowaniu przywołanego stanowiska wyrażono apel o „**odstąpienie od działań, które przyniosą szkody ekonomiczne, społeczne i wizerunkowe dla całego regionu słupskiego**”.

W ocenie Rady Gminy Ustka starania Rady Miasta Ustka powodują analogiczne straty ekonomiczne, społeczne i wizerunkowe dla regionu, w tym Ziemi Usteckiej. Niezrozumiałym jest, dlaczego Burmistrz Ustki dostrzega ten problem w inicjatywie Miasta Słupska, a nie dostrzega go w – proporcjonalnie jeszcze bardziej dotkliwej dla Gminy Ustka – inicjatywie Rady Miasta Ustki. Wzywamy zatem organy Miasta do zaniechania tych planów i podjęcie współpracy międzygminnej, która będzie służyć rozwojowi Ziemi Usteckiej oraz całemu regionowi. Pozwoli to wyciszyć spory i skupić się na wspólnych wyzwaniach.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zmiana granic Gminy i Miasta jest nieuzasadniona, a próba jej przeprowadzenia budzi niepotrzebne konflikty i podważa utrwalony od dziesięcioleci podział terytorialny. Tym samym należało wydać opinię negatywną.

II. Wykazanie różnic pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Nie dotyczy

III. Charakterystyka przewidzianych skutków społecznych i gospodarczych a także finansowych związanych z wejściem w życie proponowanego aktu prawnego.

Zgodnie z pkt I.

IV. Informacja o źródłach finansowania

Budżet gminy Ustka.

V. Inne informacje przewidziane przepisami prawa

Nie dotyczy