

UCHWAŁA NR VI.86.2024
RADY GMINY USTKA

z dnia 31 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 października 2024 r. na działalność
Przewodniczącego Gminy Ustka**

Na podstawie **art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572; z 2023 r. poz. 1688) oraz **art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Rada Gminy Ustka
uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę Pani Haliny Bubieńczyk z dnia 10 października 2024 r. na działalność Przewodniczącego Gminy Ustka za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Ustka do zawiadomienia Skarżącą o sposobie załatwienia sprawy poprzez przesłanie treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem zawierającym pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ustka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 10 października 2024 r. Wojewoda Pomorski przekazała wg właściwości skargę Skarżącej na nienależyte wykonywanie zadań przez Przewodniczącego Rady Gminy Ustka.

Jak wynika z treści skargi, Przewodniczący Rady podczas sesji w dniu 29 sierpnia 2024 r. zachowywał się ordynarnie wobec obecnej na sesji pani sołtys miejscowości Rowy, używając w stosunku do niej podniesionego głosu oraz ograniczając i zakłócając jej wypowiedź.

W myśl art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465), zwana dalej „u.s.g.”, rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym, zaś zgodnie z art. 19 ust. 2 u.s.g. zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem.

Wobec powyższego ww. skarga była przedmiotem kontroli Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29 października br., podczas której członkowie Komisji zapoznali się z jej treścią skargi, jak również nagraniem z obrad Rady Gminy Ustka w dniu 29 sierpnia br.

W ocenie Komisji, przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazało, że zarzuty zawarte w skardze nie dają podstawy, aby uznać ją za zasadną.

W związku z powyższym, mając na uwadze treść §22 ust. 1 załącznika nr 5 do Statutu Gminy Ustka przyjętego Uchwałą Nr XLIV.551.2018 z dnia 26 września 2018 roku, który stanowi, iż Przewodniczący Rady Gminy czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji. Zatem Komisja uznaje, że Przewodniczący posiada wyłączne prawo do uzasadnionego udzielenia bądź odmowy udzielenia głosu komukolwiek, z kolei statut określa zasady, których muszą się trzymać uczestnicy sesji, chcąc zabrać głos na sesji.

Odnosząc się do zarzutu skargi dotyczącego ordynarnego zachowania Przewodniczącego wobec Skarżącej, z przedstawionego stanu faktycznego przez Skarżącą, jak i nagrania posiedzenia z dnia 29 sierpnia 2024 r. wynika, że rozmowa Przewodniczącego ze Skarżącą przebiegła w nerwowej atmosferze, co mogło skutkować niewłaściwym odczytaniem intencji Przewodniczącego i odwrotnie.

Komisja po dokonaniu analizy sprawy w kontekście zarzutów zawartych w skardze, nie dopatrzyła się naruszeń, pozwalających uznać skargę za zasadną.

Wobec powyższego, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skargę z dnia 10 października 2024 r. należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

W myśl art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2185 z późn. zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności -

organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego