



Ustka, 21 maja 2024 r.

OSO.1510. 2 .2024.BP

Rada Gminy Ustka

Zawiadomienie o przekazaniu

W trybie art. 65 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) przekazuję zgodnie z właściwością złożoną w dniu 20 maja 2024 r. przez Kancelarię Radcy Prawnego Bartłomieja Głowala skargę na osobę prowadzącą postępowania o nr GK.6331.3.2023.HW, GL.6331.4.2024.HW, GK.6331.5.2023.HW dot. Megalt sp. z o.o. z uwagi na naruszenie interesów skarżących, a także na przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie spraw.

Załącznik:

- pismo skarga z dnia 15 maja 2024 r.
Kancelaria Radcy Prawnego
Bartłomiej Głowala

WÓJT
Rafał Konon

Otrzymują:

- 1) Adresat;
- 2) A/a.

Do wiadomości:

*Kancelaria Radcy Prawnego
Bartłomiej Głowala
Ustka*

Klauzula informacyjna:

W związku z zapisami art. 13 oraz 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych (Dz. U. UE z 2016 r. L119, poz.1) informujemy, że:

1. Administratorem Państwa danych osobowych jest **Wójt Gminy Ustka z siedzibą przy ul. Dunina 24, 76-270 Ustka (ADO)**;
 2. na mocy art. 37 ust 1 lit a) RODO Administrator powołał Inspektora Ochrony Danych (IOD), który w jego imieniu nadzoruje strefę przetwarzania danych osobowych. Z IOD można kontaktować się pod adresem mail: iod@ustka.ug.gov.pl lub korespondencyjnie na adres ADO;
 3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu wypełnienia obowiązku prawnego na podstawie RODO art. 6 ust 1 tzn. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze. Gmina Ustka gromadzi Państwa dane **w celu rozstrzygnięcia zgłoszenia skargi**.
 4. Administrator Danych przetwarza Państwa dane osobowe w ściśle określonym, minimalnym zakresie niezbędnym do osiągnięcia celu, o którym mowa powyżej.
 5. Pani/ Pana dane będą udostępniane innym podmiotom.
 6. Dane osobowe przetwarzane przez Gminę Ustka/ Urząd Gminy Ustka przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu dla jakiego zostały zebrane oraz zgodnie z terminami archiwizacji określonymi przez ustawy kompetencyjne lub ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku poz. 735 z późn. zm.) i ustawę z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 roku poz. 164 z późn. zm.) w tym Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
 7. Przysługuje Pani/Panu z wyjątkami zastrzeżonymi przepisami prawa możliwość:
 - dostępu do danych osobowych jej dotyczących,
 - żądania ich sprostowania,
 - usunięcia lub ograniczenia przetwarzania,
 - wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
- Z powyższych uprawnień można skorzystać w siedzibie Administratora, pisząc na adres Administratora lub drogą elektroniczną kierując korespondencją na adres Urzędu Gminy Ustka, ul. Dunina 24, 76-270 Ustka.
8. Osoba której dane przetwarzane są na podstawie zgody wyrażonej przez tę osobę ma prawo do cofnięcia tej zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
 9. Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego na niezgodne z RODO przetwarzane Państwa danych osobowych przez Urząd Gminy Ustka. Organem właściwym dla ww. skargi jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych , ul. Stawki 2 00-193 Warszawa.
 10. W zależności od czynności przetwarzania, której poddawane są Państwa dane osobowe u Administratora Danych podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Pani/ Pana dane mogą być przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą profilowane oraz nie będą przekazywane poza obszar EOG do państwa trzeciego.

OSO

Proszę o przekazanie
do Miasta Radcy

Słupsk, dnia 15 maja 2024r.

Sz. P.
Rafał Konon
Wójt Gminy Ustka
Urząd Gminy Ustka
ul. Dunina 24
76-270 Ustka



GK.6331.3.2023.HW
GK.6331.4.2023.HW
GK.6331.5.2023.HW

SKARGA NA POSTAWIE ART. 227 KPA

Działając w oparciu o pełnomocnictwo znajdujące się w aktach sprawy GK.6331.3.2023.HW, GK.6331.4.2023.HW, GK.6331.5.2023.HW w imieniu Megalit sp. z o.o. składam skargę na osobę prowadząca powyższe postępowania z uwagi na naruszenie interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie spraw.

Pismem z dnia 21 marca 2023r. skarżąca została zawiadomiona o wszczęciu postępowania w sprawie IG.6331.5.2023.EW (obecnie GK.6331.3.2023.HW). Po udzieleniu odpowiedzi Megalit sp. z o.o. pismami z dnia 8 maja 2023r. spółką zainicjowała dwa postępowania GK.6331.4.2023.HW, GK.6331.5.2023.HW. Od tego czasu należy uznać, że w zasadzie w sprawie, w której reprezentowanej przeze mnie spółce zarzuca się podejmowanie działań niekorzystnych dla ukształtowania terenu, podejmowane są realne czynności. Natomiast w odniesieniu do innych postępowań, w których to spółka wskazuje określone nieprawidłowości, nie są przez osobę prowadząca podejmowane czynności zmierzające do wyjaśnienia sprawy. Wskazać należy, że poproszono o wskazanie źródeł pochodzenia nawiezionej ziemi, która z informacji posiadanych przez spółkę ma pochodzić z podkładów kolejowych i zawierać oleje i metale ciężkie. Nie dokonano sprawdzenia rzędnej terenu Anity Sokołowskiej, podczas gdy w stosunku do spółki wielokrotnie podejmowano działania kontrolne. Jako przykład przewlekłości w prowadzeniu sprawy można wskazać, że dopiero w dniu 10 stycznia 2024r. zdecydował się na przekazanie postępowania do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z uwagi na brak właściwości. Powstaje zatem pytanie jakie czynności osoba prowadząca podejmowała od 8 maja 2023r. do 10 stycznia 2024r. w celu rozpoznania sprawy oraz dlaczego jedynie wobec spółki podejmowano działania skoro już w pismach spółki z dnia 8 maja 2023r. widoczny był wpływ działań podjętych na opisanych działkach na nieruchomości sąsiednie. Z informacji posiadanych przez spółkę, że zgłaszająca Anita Sadowska miała powoływać się na swoje wpływy w Urzędzie Gminy Ustka i zapewniać o korzystnym dla siebie zakończeniu sprawy.

Osoba prowadząca postępowanie w toku prowadzonych postępowań nie podjęła żadnych działań zmierzających do ustalenia źródeł pochodzenia nawiezionej ziemi (zmierzających do ustalenia czy jest to odpad budowlany). Praktycznie przez rok prowadzenia postępowania czynności

osoby prowadzącej sprowadziły się do tego, że pozyskano opinię biegłego. Zaniechano nawet samodzielnych oględzin w terenie, nie podjęto działań zmierzających do ochrony środowiska, co jest o tyle istotne z uwagi na fakt, iż ziemia nawieziona przez innych właścicieli była wykorzystywana jako podkład kolejowy. Przewlekłe, nienależyte i nieobiektywne prowadzenie postępowania prowadzi do naruszenia interesów spółki, która nie może zakończyć procesu inwestycyjnego. Z uwagi na przewlekłe procedowanie przez prowadzącego zarówno spółka jak i Skarb Państwa poniosła straty w wysokości około miliona złotych z wygenerowanych zysków, podatku Vat i dochodowego. Składam zatem wniosek o zmianę osoby prowadzącej i niezwłoczne zakończenie sprawy na podstawie opinii o braku nieprawidłowości, które zostało stwierdzone w obecności 2 pracowników gminy oddelegowanych do zbadania tej sprawy w wyniku wizji lokalnej i 3 osób z nadzoru budowlanego oraz kierownika budowy. Potwierdzeniem powyższego jest protokół z miejsca oględzin. Jako przejaw nienależytego wykonywania zadań, naruszenia interesów skarżących po stronie prowadzącego postępowanie należy wskazać, że przesyłane powiadomienia do współwłaścicieli ziemi rolnej z przeznaczeniem na drogę działka 130/8 stawiając w złym świetle spółkę i nie informując, że prowadzone jest postępowanie przeciwko innym osobom. W tym kontekście należy również wskazać na brak działania w związku z pismami z dnia 8 maja 2023r. Osoba prowadząca postępowanie nie upewniła się czy inni właściciele ziemi rolnej 130/8 wyrażają zgodę na to, że ich pełnomocnikiem w toku postępowania ma być Anita Sadowska, która w zasadzie skupia swoją uwagę na rozpowszechnianiu negatywnych komentarzy dotyczących osób uprawnionych do reprezentowania spółki.

RADCA PRAWNY
Bartłomiej Głowała
Bartłomiej Głowała