

**UCHWAŁA NR II.21.2024**  
**RADY GMINY USTKA**

z dnia 12 czerwca 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 maja 2024 r. na działalność Wójta Gminy Ustka**

Na podstawie **art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721; z 2023 r. poz. 1688) oraz **art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

**Rada Gminy Ustka**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę Pana Bartłomieja Głowali (pełnomocnika firmy Megalit sp. z o. o.) z dnia 20 maja 2024 r. na działalność Wójta Gminy Ustka za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Ustka do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy poprzez przesłanie treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem zawierającym pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ustka.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 20 maja 2024 r. do Wójta Gminy Ustka wyłynęła skarga na pracownika Urzędu Gminy Ustka prowadzącego postępowanie administracyjne dotyczące nieruchomości położonych w m. Przewłoka, zawierająca zarzut naruszania interesów skarżących, jak również przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie spraw.

Zgodnie z art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Mając to na uwadze, Wójt Gminy Ustka zawiadomieniem z dnia 21 maja 2024 r. przekazał pismo skarżącego do Rady Gminy Ustka, bowiem zgodnie z judykaturą – skarga na pracownika urzędu stanowi w istocie skargę na wójta podlegającą rozpatrzeniu przez organ stanowiący gminy. W myśl art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada rozpatruje skargi powołując w tym celu komisję skarg, wniosków i petycji.

Wobec powyższego skarga, o której mowa powyżej, była przedmiotem badania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2024 r., podczas którego zapoznano się zarówno z jej treścią i stawianymi zarzutami, jak również wyjaśnieniami organu podlegającemu kontroli.

W ocenie Komisji, przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego wykazało, że zarzuty wniesionej skargi wobec pracownika urzędu nie pozwalają na uznanie jej za zasadną.

Jak wynikało z przedstawionych materiałów, przed wójtem toczą się obecnie trzy postępowania administracyjne w zakresie możliwości zmiany stosunków wodnych na gruncie powodujące szkodliwe zmiany na gruntach sąsiednich oraz jedno sprawdzające w zakresie składowania wytworzonych odpadów do utwardzania powierzchni, na które należy uzyskać zezwolenie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stanęła na stanowisku, że wbrew stawianym zarzutom, pracownik prowadzący postępowania podejmował i podejmuje niezbędne działania pozwalające na zakończenie procedur i wydanie merytorycznych decyzji. Choć faktycznie postępowania toczą się długo, należy pamiętać, iż postępowania prowadzone na podstawie art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne są procedurami zawiłymi, wymagającymi wiedzy specjalistycznej, co powoduje konieczność powoływania biegłych i pozyskiwania opinii stanowiących podstawowy dowód w sprawie. Co do sprawy dotyczącej składowania wytworzonych odpadów do utwardzania powierzchni Komisja wskazała, że w sprawie zostały podjęte czynności, a z samych akt sprawy wynika, iż odpad został z terenu usunięty.

Przeprowadzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji analiza skargi oraz charakter prowadzonych postępowań i stopień ich zawiłości oraz podejmowane przez pracowników merytorycznych działania nie pozwoliły uznać skargi za zasadną.

Pouczenie:

W myśl art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.